



تقرر طرح الفيلم الجديد «مشرق» للنجم العالمي ويل سميث في دور العرض الأميركية خلال ديسمبر المقبل، وبشاركه البطولة فيه كل من جويل إد جرتون ونومي راباس.

انطلق النجم ماجد المصري في تصوير فيلمه الجديد الذي يحمل عنوان «القمح» للمخرج أمير شوقي، والذي يشاركه البطولة فيه محمد عبدالمغني وأمينة خليل ودينا الشربيني.



سينما

«علي معزة وإبراهيم».. خلل السيناريو أضر بطرافة الفكرة

● الوقوع في حب عنزة وسيلة للهروب من واقع بائس ● شخصيات مسقطة بلا معنى ولا هدف



حكاية غريبة لكنها مسلية

على عقده و يقول له إن حل أزمته في العود، وبالفعل يقوم بالعرف عليه رغم الأصوات الصاخبة في أذنيه، فتنحل العقدة.

أراد الكاتب التأكيد على أن العودة إلى الموسيقى باصلها الطبيعي الذي ينتعد عن صخب الحفلات الشعبية، هي بمثابة العودة الحقيقية إلى الروح، إذ العود من أقدم الآلات الشرقية التراثية، وبالتالي فإن الرجوع إلى الأصالة هو الحل لما يعانيه المصريون الآن.

ورغم بعض النقايس في الإضاءة فإن الفيلم امتلاً بكادرات سينمائية ممتعة للبصر، لا سيما في تلك المشاهد التي تم تصويرها بين الجبال في سيناء (شمال شرق مصر)، وهو ما يحسب للمخرج شريف البنداري، كما كللت الموسيقى التصويرية التي وضعها أحمد الصاوي نجاح تلك الحالة الخاصة التي تضمنتها الأحداث، حيث حملت إيقاعاً شرقياً غاب عن أذن المتفرج طويلاً وسط فوضى وعشوائية وصخب الموسيقى الحالية.

الفكرة باعتبار أن البطل ينتمي إلى الطبقات الكادحة التي تسقط فكرة الطبيب النفسي من حساباتها.

وإذا كان هذا الأمر مقبولاً إلى حد ما في شخصية علي إلا أنه يبدو على التقيض تماماً في شخصية إبراهيم، حيث تبين للمتفرج أن التشنجات التي أوشتت أن تجعله "أصم"، ترجع إلى مشكلة وراثية أدت إلى انتحار أمه من قبل بسبب مرض الصم، كذلك قام جده الذي يعيش معه (وهو عازف على العود) بتعمد إفقاد نفسه حاسة السمع حتى يتخلص من هذا الألم، وهنا يكون التساؤل "لماذا لم يذهب إبراهيم إلى طبيب متخصص طالما أن ما به هو مرض جسدي وراثي؟ ولماذا توجه إلى مُعالج روحاني أصلاً؟".

كاتب قصة الفيلم جعل آلة "العود" هي الحل الأساس لمشكلة إبراهيم، حيث ورد على لسانه أن العود كان السبب في عقده، لأنه حينما عزف عليه لأول مرة ماتت والدته وفي المرة الثانية فقد جده السمع، إلا أن صديقه "علي معزة" ينجح في جعله يتغلب

التي لم يكن لها مغزى واضح ضمن الأحداث، أبرزها "كاماتا" الذي يعمل سائقاً للميكروباص وحكايته مع "نور" فتاة الليل التي يقع في غرامها، بعد مشهد أنقذها فيه من أيدي مجموعة من الشباب حاولوا اغتصابها، وسيتساءل المتفرج "أي اغتصاب.. وهذه هي مهنتها بالأساس؟".

وفي مشهد آخر يتم عرض ضابط شرطة -يجسد دوره الفنان أسر ياسين- وهو يمزق "الديوب" الذي يصطحبه علي خلال تفتيشه الميكروباص اعتقاداً منه في وجود "مواد مخدرة" به، في محاولة من الفيلم لانتقاد أداء رجل الشرطة الذي أراد الفيلم تصويره على أنه يتعامل مع المواطنين بعنف، وهنا قد يسأل المتفرج نفسه "وما ضرورة تمزيق الضابط للديوب؟".

إخفاق السيناريو سيتمثل في عدم إقناعنا بحجم أزمة "علي معزة" ذاتها، حيث لم يقنعنا بأنه يعاني فعلاً من ألم نفسي بسبب فقدانه الحبيبة ومن ثم يذهب إلى مُعالج روحاني، وربما لجأ لصانع الفيلم إلى هذه

السينما التي تناقش العلاقة بين الإنسان والحيوان، تبدو مختلفة شكلاً ومضموناً، وعادة ما تنجح في شد انتباه الجمهور، وربما تتفوق بذلك على الكثير من موضوعات السينما الاجتماعية المعتادة، وهو ما يتحقق منذ الوهلة الأولى في فيلم «علي معزة وإبراهيم» الذي يعرض في عدد من دور العرض المصرية، وإن كان الأمر لا يخلو من بعض السقطات في معالجة السيناريو.

سارة محمد

من أربع سنوات، وارتبط انتشارها بفترة ما بعد الثورة، وهو ما استخدمه المخرج شريف البنداري في الربط بين المشهدين التمهيديين لأحداث الفيلم، حيث نرى في المشهد التالي، لكن في موقع آخر -مع ترديد الأغنية نفسها-، بطل الفيلم «علي معزة» الذي قام به الممثل الشاب علي صبحي، وهو يحمل دمية (دبويبا) يتجول بها في الشوارع إلى أن يستقل الميكروباص الذي يتولى صديقه «كاماتا» قيادته بدلا عنه.

وبالرغم من الفكرة الزرية التي بنيت على أساسها أحداث الفيلم، من حيث وجود شابين يخوضان معا مغامرة رحلة إلقاء الصخرة، أملاً في انتشالهما من حياتهما البائسة، كان هناك خلل واضح في السيناريو ما أثر على اكتمال العمل.

كاتب قصة الفيلم إبراهيم بطوط ينتقد بشكل غير مباشر الحياة الحالية بداية من اختيار حي من أحياء العشوائيات لتقع فيه الأحداث، مروراً بتعلق شاب بعنزة لتكون حبيبة له بعد سقوط خطيبته من إحدى فواصل الكوبري وموتها، وانتهاءً بالشباب الذي لم يجد مجالاً سوى العمل في تنفيذ أغاني الأفراح.

خط السخرية في الفيلم تمثل في إبراهيم الذي يردد دائماً أنه رفض العمل مع عمرو دياب ومحمد منير وفضل الغناء في الحفلات، وأيضاً في شخصية علي الذي لم يجد مفراً من التخلص من حياته القاتمة إلا بالوقوع في حب "معزة"، بعد أن فشل في قيادة "الميكروباص" الذي ورثه عن أبيه، ويبرر البطل غرامه بالعنزة بأنها تمتلك الحب والطيبة اللذين لم يجدهما عند البشر.

الشابان، خلال رحلتها معا إلى هذه المسطحات المائية الثلاثة، وأثناء السباحة في البحر يكتشفان السعادة التي غابت عنهما في هذا العالم الضيق الخائق، لكن رغم هذا المعنى الإنساني الذي تدور في فلكه أحداث الفيلم فإن السيناريو الذي كتبه أحمد عامر كان من الأفضل له أن يأتي في صورة عمل سينمائي قصير، وليس في فيلم طويل. والفيلم فيه نزعة استهلاكية واضحة، حيث بالغ في إضافة العديد من الشخصيات

«وسطي» يفتتح مهرجان أفلام السعودية

□ الدمام (السعودية) - يفتتح الخميس مهرجان أفلام السعودية في دورته الرابعة بالفيلم السعودي «وسطي» للمخرج السعودي علي الكلمي، وتدور أحداثه حول قصة حقيقية حدثت قبل عقد من الزمن في جامعة الإمام بالرياض، حيث قررت مجموعة من الشباب السعوديين المخجين للفن إنشاء أسبوع ثقافي، وكانت من ضمن الأجندة مسرحية الفنان عليها عنوان «وسطي بلا وسطي».

ويستمر المهرجان الذي تنظمه جمعية الثقافة والفنون في الدمام حتى الثامن والعشرين من مارس الجاري في خيمة «إثراء» في الظهران، بمشاركة 58 فيلماً سعودياً و89 سيناريو غير منقذ، وتكرم الدورة الرابعة من مهرجان الفنان السعودي سعد خضر، إحدى الشخصيات المؤثرة في صناعة الأفلام. وينظم المهرجان ورشاً تدريبية في «إدارة وتمويل الإنتاج الثقافي»، و«أساسيات تصميم رسوم ثلاثية الأبعاد»، و«السينماتوغرافي» النظرية والتطبيق، و«الارتجال للكاميرا» و«تطوير هيكل القصة وتنمية الشخصية»، بالإضافة إلى عروض الأفلام لطلاب المدارس في الفترة الصباحية.

وتقدم كاتبة السيناريو والمخرجة السعودية هناء العمير كتابها الجديد المعنون بـ«كوروساوا.. ساموراي السينما اليابانية»، الذي يعرف بأحد أهم صناعات السينما على مستوى العالم، وهو المخرج الياباني أكيرا كوروساوا الذي ألهم أعماله كبار المخرجين الحاليين أمثال مارتن سكورسيزي وفرانيسيس كوبولا وجورج لوكاس.

وأعمال كوروساوا شملت الأفلام التاريخية وأفلام الجريمة والحركة، وهو الاسم الأبرز عالمياً في إخراج أعمال مقتبسة من روائع الأدب العالمي، كما يحاول الكتاب بيان المراحل الفنية التي مر بها كوروساوا أثناء مسيرته الفنية، مرشداً القراء لأهم أعماله وأهم خصائصها الفنية وجمالياتها، مسترشداً بالعديد من المراجع التي تناولت سيرة الكاتب وأعماله بالتحليل والدراسة.

جان ميشيل فرودون: العرب يفتقرون إلى سياسة سينمائية

جان ميشيل فرودون:

للسينما ألف سر، منها التقني والفني والمالي والعاطفي والسياسي



وفي المقابل، يرى فرودون أن تحديات السينما لا تكمن في «مشاهدة السينما»، فقط بل في «متابعة السينما»، وهو ما يجعل السينما في حاجة ملحة إلى خلق نقاشات وسجلات وصراعات فكرية ونقدية بناءة تقير الجميع لمشاهدة السينما ومتابعة الممارسة السينمائية، وهذا ما لا يقتصر على المثقفين فقط بل على جميع شرائح المجتمع. ويبقى جان ميشيل فرودون من المشغولين بوضع السينما في العالم العربي، أيضاً، والعالم الثالث عموماً، وهو الذي سبق أن نبه إلى خطورة غياب قاعات للعرض السينمائي في العالم الثالث، حيث يتواصل نزيف إغلاق القاعات السينمائية الواحدة تلو الأخرى. ويرى محدثنا أن الدول العربية ودول العالم الثالث إنما تعتمد سياسة سينمائية يتقصها التوازن، حيث تبتذل جهوداً جبارة في الإنتاج، وفي المقابل يتم إهمال القاعات السينمائية.

وفي هذا السياق، يقر فرودون بأنه من المستحيل على المدى المتوسط أن ينشأ نشاط سينمائي حي ومتميز، في غياب سياسة ثقافية في مجال السينما، فالسينما صناعة سينمائية، وثقافة أيضاً، ولأنها صناعة فلا بد من تدخل المؤسسات على الخط كي تستطيع بناء هذه الثقافة السينمائية، ونشرها في الفضاءات العامة، وفي الفضاءات التربوية قبل ذلك، لأن التربية على السينما، كما يقول، هي مثل التربية على جميع القيم في حياة الإنسان.

ويخلص جان ميشيل فرودون إلى أن الدول العربية، مثل كل دول العالم الثالث، لا تزال تفتقر إلى سياسات سينمائية شاملة، قادرة على النهوض بالسينما في المجتمع، ومن ثم نهوض المجتمع بالسينما.

وعن حكم «الذهاب إلى السينما»، وهذه العادة التي تحدث عنها سيد فيلد، وكيف انحسرت خلال السنوات الأخيرة بفعل هيمنة وسائط العرض الجديدة من الفضائيات إلى الهواتف واللوحات الذكية، ينادي جان ميشيل فرودون بضرورة توفير «سياسة ثقافية تعمل على التعريف بأفلام مختلفة والترويج لها، في القاعات السينمائية وفي القنوات التلفزيونية».

ويرى الناقد الفرنسي أنه لا بد أن تحضر السينما بقوة في وسائل الإعلام (وليس فقط النجوم)، حيث يقول "يجب أن نتحدث عن السينما في المدرسة، ويجب على المسؤولين السياسيين والثقافيين والتربويين أن يساهموا في التعريف بأهمية السينما، كوسيلة للتربية ولفهم العالم الذي نعيش فيه ولفهم تنوع البشرية وفهم التاريخ والجغرافيا واللغات الأجنبية والموسيقى، وغير ذلك"، وبحسبه دائماً، فإن من بين مظاهر أصالة السينما وتفريدها كونها ممارسة جماعية، وإن كان الفيلم نتاج صياغة تقوم على رؤية مؤلف فرد.

ينتمي جان ميشيل فرودون إلى الرعيل الثالث من نقاد السينما الفرنسيين، بعد جيل أندري بازان وفرانسوا تروفو، وجيل سيرج توبيانو وجيل ميشيل سيرسو وآخرين، وما يميز الممارسة النقدية عند فرودون وجيله أنها قاربت السينما في ضوء علاقتها بوسائط التواصل الجديدة من جهة، ومن جهة أخرى فإن لفرودون وجيله اطلاعا مهما على السينما العربية وتحولاتها وتطلعاتها، من خلال المشاركة في المهرجانات والتظاهرات السينمائية العربية الكبرى.

مخلص الصغير

□ يتساءل الناقد السينمائي الفرنسي جان ميشيل فرودون في كتابه الأخير "ما الذي تفعله السينما؟" عما إذا كانت للسينما أسرار بعينها، هي التي تجعلنا ننبهر بها، في هذا الحوار يكشف لنا فرودون البعض من تلك الأسرار، وهو يقول "للسينما ألف سر وسر: أسرار تقنية، وأسرار فنية، وأسرار مالية، وأسرار بشرية وعاطفية، وأسرار سياسية".

ويذكرنا بأنه حاول في الكتاب المذكور عرض العديد من الأسرار التي أماط اللثام عنها، وأسرار أخرى لم يكتشفها، ولكنه عمل على تقريبها من الناس وجعلهم يطلعون عليها، حتى وإن كانت معروفة، غير أن الأهم، في نظره، هو أن "السينما تظل لغزاً، وهذا اللغز لا يجدر الكشف عنه، أو السعي إلى الكشف عنه، أولاً، لأن ذلك مستحيل، وثانياً، لأن اللغز هو الذي يمنح السينما جمالها وأهميتها".

ونعود بفرودون إلى تساؤل آخر، سبق أن طرحه وقاربه في كتابه "النقد السينمائي"، الذي صدر سنة 2008، وهو سؤال "لماذا يصلح النقد السينمائي؟"، أما سؤالنا فهو ما إذا كانت قد تشكلت لديه إجابات أخرى، غير تلك التي قدمها منذ نحو عشر سنوات؟

ومع ذلك، لا يزال جان ميشيل فرودون على يقين مبدئي وراسخ مفاده أن النقد السينمائي ضروري من أجل "مواكبة لغز الأفلام والأسرار التي تحف بها، وعرضها وتقاسمها مع قارئ النقد السينمائي، أكان شاهداً للفيلم، أم أنه سينشاهده بعد، أم أنه لن يشاهده أبداً".

والنقد السينمائي حسب محدثنا، "لا يصدر أحكاماً، كما تفعل المحاكم، وهو لا يمنح



بعض الأفلام تخون السينما